В Воскресенский городской суд

от Иванова Ивана Ивановича

Адрес: г. Москва, ул. Тверская, 15, кв.11

Телефон: 80951111111

**ЖАЛОБА**

на постановление федерального судьи Пресненского районного суда г. Москвы по делу о лишении права управления транспортным средством

17 апреля 2014 г. федеральным судьей Пресненского районного суда г. Москвы было вынесено постановление о признании меня виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством на один год (далее – Постановление). Постановление было вручено мне **26 мая 2014 г.**В соответствии с ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Считаю необходимым заявить об отмене Постановления как незаконного и необоснованного по следующим основаниям.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению, в том числе, подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые законодательством РФ предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

5) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Считаю, что в нарушение требований ст.26.1 КоАП РФ по делу не исследованы существенные обстоятельства, дающие возможность установить, имело ли место событие административного правонарушения, виновен ли я в его совершении.

При рассмотрении дела судьей **было отказано в удовлетворении ходатайств**, направленных на установление обстоятельств, предусмотренных пдп. 1,2,3,5,7 ст.26.1 КоАП РФ, а именно:

1) в суд не был вызван участник ДТП Мамедов В.В. для дачи объяснений об обстоятельствах дела (ст.26.3 КоАП РФ);

2) в суд не была вызвана свидетель, находившаяся со мной в автомобиле во время инкриминируемого мне правонарушения 22.02.2014 в 14.25 (ст.26.3 КоАП РФ);

3) по делу не была назначена автотехническая экспертиза, дающая возможность установить наличие на моем автомобиле повреждений, соответствующих инкриминируемому правонарушению (ст.26.4 КоАП РФ).

Считаю, что в результате обстоятельства дела судом установлены не полностью. Доказательства, положенные судом в основу Постановления, не обосновывают ни наличие событие правонарушения, ни мою виновность в его совершении.

1. В частности, такие доказательства, как протокол об административном правонарушении от 05.03.2014 г., схема ДТП от 22.02.2014, справка о ДТП от 22.02.2014, определение о возбуждении дела об административном правонарушении от 22.02.2014 составлены со слов водителя Мамедова В.В. и являются лишь косвенными доказательствами, дублирующими объяснения Мамедова. При этом сам Мамедов в суд для дачи объяснений в порядке ст.26.3 КоАП РФ не был вызван, в удовлетворении ходатайства защитника о вызове было отказано.

2. Фотографии, на которых отображены автомашины сразу после столкновения не могут быть признаны достоверными доказательствами по делу, поскольку судом не установлено, кем, когда, с помощью каких технических средств они изготовлены.

3. Судом необоснованно не приняты во внимание приводимые мной доводы о том, что я не скрывался с места ДТП и не имел такого намерения, поскольку не было самого ДТП, в связи с чем нет оснований для привлечения ее к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании п. 13 постановления пленума ВС РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Следовательно, выводы суда о доказанности моей вины в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, не основаны на законодательстве РФ об административных правонарушениях. В соответствии с пдп.3 ч.1 ст.30.3 КоАП РФ при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление по делу об административном правонарушении, оно подлежит отмене.

На основании изложенного и в соответствии с пдп.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, пдп.3 ч.1 ст.30.3 КоАП РФ,

**ПРОШУ СУД:**

1. Отменить постановление федерального судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 17 апреля 2014 года.

2. Прекратить производство по делу о привлечении меня к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Приложение: копия постановления, копия жалобы, копия паспорта, копия свидетельства о рождении ребенка, копия доверенности и ордер.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_